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 **V E R Z O E K S C H R I F T S T R E K K E N D E O P H E F F I N G**

**V A N E E N O N D E R Z O E K S H A N D E L I N G**

 **OV E R E E N K O M S T I G**

**A R T. 6 1 Q U A T E R SV**

Aan de heer/mevrouw Onderzoeksrechter ….

bij de ,

afdeling

**Ref**:

Geeft U met de meeste eerbied te kennen:

 namens , geboren te …. Op … en wonende te

Verzoeker,

Hebbende als advocaat…, advocaat te …;

1.

In het kader van Uw onderzoek werden een aantal goederen van verzoeker in beslaggenomen. Het gaat daarbij meer bepaald om:

* …
* …

Deze goederen behoren toe aan verzoeker, zoals blijkt uit de gevoegde stukken.

Gelet op de tekst van artikel 61 quater Sv.:

  [Art.](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1808111730&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.61ter) [61quater](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi_loi/loi_a1.pl?language=nl&la=N&cn=1808111730&table_name=wet&&caller=list&N&fromtab=wet&tri=dd+AS+RANK&rech=1&numero=1&sql=(text+contains+(%27%27))#Art.61quinquies).

*“Eenieder die geschaad wordt door een onderzoekshandeling met betrekking tot zijn goederen kan aan de onderzoeksrechter de opheffing ervan vragen.”*

Verzoeker heeft zijn goederen al enige tijd van zich ontvreemd gezien door Uw onderzoek, hetgeen de nodig impact met zich heeft meegebracht.

 2.

Aangezien verzoeker eigenaar is van ….

Aangezien voormeld …. in beslag genomen werd in het kader van voormeld onderzoek, tot op heden niet vrijgegeven werd.

Dat de tekst van art. 42 Sw als volgt luidt:

*“Bijzondere verbeurdverklaring wordt toegepast :*

 *1° Op de zaken die het voorwerp van het misdrijf uitmaken, en op die welke gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van het misdrijf, wanneer zij eigendom van de veroordeelde zijn;*

 *2° Op de zaken die uit het misdrijf voortkomen.*

 *3° Op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit de belegde voordelen. “*

Dat in casu afdoende gebleken is dat het voormelde … geenszins beschouwd kan worden als een zaak zoals omschreven in art. 42, 1° Sw., nu uit het strafdossier gebleken is dat het … van concluant niet het voorwerp is geweest van enig misdrijf, noch van gediend heeft tot het plegen van een misdrijf, noch daartoe bestemd was;

Dat art. 42, 1° Sw sowieso geen toepassing kan vinden, nu blijkt … dat concluant de eigenaar is van voormeld … sinds …, waardoor aan de vereisten gesteld in art. 42 Sw. niet voldaan is gelet op de aanhouding van verzoeker kort daarna.

Dat voormeld … ook niet beschouwd kan worden als een zaak die uit het al dan niet gepleegde misdrijf is voortgekomen …, noch als een vermogensvoordeel uit een misdrijf verkregen.

Dat voormeld … dan ook niet verbeurd verklaard kan worden, en het dienvolgens passend is het vrij te geven aan de eigenaar ervan: concluant;

3.

Aangezien de tekst van art.4, §6 van de Drugwet als volgt luidt:

*“ Onverminderd de toepassing van de artikelen 42 en 43 van het Strafwetboek, kan de rechter de verbeurdverklaring bevelen van de voertuigen, toestellen en instrumenten of zaken die hebben gediend of bestemd waren om de in de artikelen (2, 2°, 2bis, 2quater en 3) omschreven misdrijven te plegen of die er het voorwerp van uitmaken, zelfs indien ze niet het eigendom zijn van de veroordeelde”*

Dat in casu nergens aangetoond wordt dat het … van verzoeker gediend heeft of bestemd was voor het plegen van welke feiten dan ook;

Dat art. 4, §6 van de Drugwet dan ook geen toepassing kan vinden;

Dat het dienvolgens passend is het vrij te geven aan concluant;

**OM DEZE REDENEN,**

**BEHAGE HET MEVROUW DE ONDERZOEKSRECHTER,**

Toepassing te willen maken van art. 61 Quater Sv.

Dienvolgens te zeggen voor recht dat het … dient te worden vrijgegeven ;

Antwerpen, 14 februari 2024

Voor verzoeker,

Met de meeste eerbied,

Zijn advocaat,

Len AUGUSTYNS

**Inventaris van de stukken:**